

北京意在南海設防空識別區

【看中國記者盧乙欣綜合報導】國防部於18日表示，雖然北京當局曾經說過要在南海劃設防空識別區（ADIZ），但是看不出來中方具備此條件的任何跡象，北京還得考慮是否跟菲律賓的ADIZ重疊，對此，國防部會嚴密監控。

國防部18日上午以「因應近期南海情勢，我國防情資掌握與相關戰略部署」為題，前往立法院外交與國防委員會進行機密報告，並備質詢。國防部作戰及計畫參謀次長室次長葉國輝說明，太平島、東沙島上的海巡官兵不曾停止訓練，官兵的戰力也令人相當有信心；至於在5月20日之前，國軍是否有提高戰備，副參謀總長執行官徐衍璞上將則是回應，「沒有」，目前在南海也都沒有特別徵候，而中國軍隊的操演課目皆為常態、例行性操演。

針對中國軍隊反潛機進駐南海永暑礁一事，情報參謀次長室次長陳國華中將表示，中國軍隊新型反潛機最近於南海、周邊島礁巡邏、巡弋的次數，甚至是應對外籍機艦的作法確實是比以往綿密，根據國防部目前所掌



北京曾說過要在南海劃設防空識別區（ADIZ），國防部回應說看不出來中方具備此條件的任何跡象。（國防部）

握的，北京當局是想強化針對南海主權存在的事實。針對北京當局欲在南海劃設防空識別區的議題，葉國輝回覆，雖然中方曾經說過要劃設，但是從任何跡象仍然看不出具備這項條件，中方還得考慮是否有與菲律賓ADIZ重疊，國軍也會嚴密監控。

此外，國防部5月4日已

就此議題發布新聞稿表示，關於ADIZ的設置，通常是由使用國依據國防需要設置，但是並不具備國際法的依據。國防部表示，台灣設有防空識別區，周邊則是中方設置的東海ADIZ、日本所設置的日本內、外ADIZ，以及菲律賓設置的菲律賓ADIZ。國防部也強調，目前南海部份只有菲

律賓設置的ADIZ，中方雖然有在南海設置ADIZ的說法，但是尚未公布。不過，到底什麼是「防空識別區」？它又具備什麼意義？

防空識別區 只能識別不能攻擊

據報導，每個國家的領土、領海之上的空域，即是該國的領

空，其它國家的航空器不得擅闖。但由於飛機的速度很快，12海里距離轉瞬即能通過，自冷戰興起後，美國為了要因應蘇聯轟炸機的威脅，宣布於領空之外的一定範圍，劃設了「防空識別區」，同時協助多個自由世界盟國劃設。

防空識別區可以說是將空中防線外推，一旦出現沒有事先通報的「不速之客」飛入了識別區，我方就將會對其進行「識別」（Identify），例如派遣戰機飛近以確認對方身分，並判斷對方是否具有攻擊、危險的性質。

然而，防空識別區並不具有主權意義與強制性。一旦有其它的非盟友國家的軍機飛進我方識別區，我方就會派遣戰機伴隨，接著透過國際無線電頻道警告，並要求轉向飛離。如果對方相應不理，我方在其進入領空範圍之前，也是無權開火攻擊的。至於新聞報導時常提及，甲國軍機飛入乙國防空識別區，而乙方起飛戰機予以「攔截」，嚴格的說，比較正確的用詞為「監控」。ADIZ的I，是「識別」（Identify），而不是更強烈的「攔截」（intercept）。

等待全球覺醒 桑普：香港人只有堅持才有希望

【看中國記者樂雅報導】日前香港政治評論人、律師，法學博士桑普接受了《看中國》專訪。他表示，對於中共對香港一系列打壓，港人要繼續抗爭，只有抗爭才有希望。

桑普說道，香港政局風起雲湧，自4月開始，中共政權不斷打壓香港民主和自由。

5月18日，早前在4.18大搜捕事件中的15位民主派人士，在西九龍裁判法院提訊，案件押後至6月15日再審。整件事是因為15人參與、組織和煽動所謂「未經批准的集結」，這些罪名侵害了港人的天賦人權，也就是遊行、集會、示威和言論的基本自由。是可忍，孰不可忍。這15位都是民主派德高望重的元老級人物，包括李柱銘、黎智英，到吳靄儀、何俊仁、李卓人、梁國雄等。

內會的主持是公民黨的郭榮鏗，也一直遵照規則行事。而港澳辦和中聯辦的夏寶龍、駱惠寧無理譴責，因此要褫奪郭榮鏗的議員資格，指責他違反誓言。這也觸發了一系列的風波，包括建制派的李慧琼曾越權要主持內

會。最後立法會主席梁君彥指派財委會主席陳健波主持內會，所謂「選舉」出新一屆的內會主席，即以在5.18以40表當選的李慧琼，而14位民主派議員被逼離開議事廳。

會議廳三樓一直可以旁聽、錄影立法會的會議過程。但5.18當日，秘書處完全禁止在三樓攝影。公民黨議員陳淑莊要做攝影師，把立法會過程拍攝下來。此外，保安特批陳健波在會前45分鐘入場，坐到主席位置；其後再讓其議員入場。近20個保安圍在陳健波的主席檯前，保護主席。可見立法會秘書處和保安的立場親共，打壓民主派。

而民主派議員在衝突中則被暴力對待，很多被「拗手」。許智峯的遭遇最暴力，當時他已經趴在地上，保安竟然用膝蓋壓住他的心口。這一幕和警察粗暴對待反送中示威者的情形是一樣的。不久前，還有一個外籍人士被警察用膝蓋壓住頸部，導致其死亡。如今立法會保安的暴力行為堪比香港警察，就好像中共武警、公安、國保一樣，做盡喪盡天良的壞事。

桑普分析，在這種情況之下，香港人更要迎難而上，不能

退縮，港人只有繼續抗爭。如果不抗爭，如果認可李慧琼做內會主席，那麼《國歌法》很可能在今個會期內通過二讀、三讀通過，直上大會。《國歌法》是打壓港人思想、言論自由的惡法，該惡法會以「不尊重國歌」為由，對市民進行罰款、逮捕，甚至入獄。這十分匪夷所思，在外國聞所未聞，只有北韓會有此條例。

共產黨欲根除港抗爭力量

在教育方面，今年DSE歷史科目有一道的考題：「1900至1945年間，日本為中國帶來的利多於弊，你是否同意此說？」該題目是一個開放式題目，無論利多還是弊多，只要羅列出來，清晰解釋便可。但教育局局長楊潤雄、外交部駐港專員公署、前特首梁振英、民建聯、工聯會等共產黨的傀儡全部出來指責，說該試題令年輕人誤入歧途，教育工作者失利，要整治整個教育界。當然，題目是開放式的，盧溝橋事件、南京大屠殺等等都是弊，學生可以各自表述自己的判斷。無論判斷如何，不會影響分數。而且該考題經過5位老師專業評審，考評局也說過，題目的擬定

是經過專業判斷的。當時教育局也批准了這個題目。

共產黨出聲譴責試題，但它不會討論歷史的真實一幕，它捉住了這個機會去整治考評局、整個教師隊伍，無論從教材、教師、考試、評分，這四個標準全部都要掌握在中共手上。中共在粗暴干預香港內部事務，美其名曰「國家安全」，實際是要將香港的莘莘學子洗腦，用中共認可的愛國愛黨的紅色教材、根正苗紅的紅色教師教育港人。

中共這種對港政策表示了甚麼？桑普稱，表示中共在不同的環節都要打壓，也可見共產黨想根除香港的抗爭力量。他進一步分析，如今中共已經撕開畫皮，露出真凶。但中共還不敢在香港上演709律師大抓捕事件，為甚麼？因為它忌憚於美國和其它西方國家。

所以，香港一定要「聯外聯商」。「聯外」，就是和外國的公民團體、國會議員等聯手對抗中共，因為香港和自由社會國家一樣，追求同樣的普世價值和民主理念。「聯商」就是黃色經濟圈。中共逐漸收購香港的企業，赤化商界。此時，港人要建立自己的黃色經

濟圈，壯大黃色實力。

共產黨為何要這樣做？因為它要收復香港。理由有三：一、示威給美國看，中共可任意處置「自古以來屬於中國領土」的香港，但中共還有所忌憚。二、香港的抗爭會令大陸14億人覺醒，大陸人會慢慢看到，港人不是黑暴分子，而是真正真實追求民主、自由的人。香港人過去一年的抗爭是在垂範中國，垂範全世界華人。三、懾服港人，這是中共一貫手法。這次它沒有用坦克車屠城，而是用布袋彈、橡膠子彈、催淚彈、胡椒噴霧、跪地壓頸、殺人、被跳樓等方式去做的。港人是不怕的，尤其是香港的年輕人。

現在香港人「和勇不分」，「不篤灰、不分化、不割席」，「聯外聯商」，做好這場爭取自由的運動。桑普鼓勵，香港人要爭氣！成功不是一年、兩年的事情。不堅持，絕對沒有希望；堅持下去，才有希望。

桑普強調，港人不是要同歸於盡，而是滅共產黨。抗爭有多重戰線，每條戰線都不可以忽視，要頂住，以拖待變。港人不求中共的改變，但要等待全球的覺醒，堅持下去，光明就在明天。

北京「整改」香港教育 林鄭配合設局策動「考評局文革」

【看中國記者何佳慧綜合報導】香港中學文憑試（DSE）一道有關中日歷史的考題激起千重浪，決定港生入大學資格的中學文憑試，卻演變成一場政治風暴。

14日歷史科試卷一條必答題問考生是否同意「1900—45年間，日本為中國帶來的利多於弊」，原鼓勵考生雙向思考作答，卻在建制派陣營以至大陸官媒的口誅筆伐下，上升至「辱華」、「損害國民情感」、「蠱惑學子」的層面。

考評局高層辭職 引白色恐怖質疑

香港教育局局長楊潤雄15日破天荒要求考評局取消這道試題，並將派人赴考評局了解出題及審題機制。16日再曝出該局負

責「通識科」的評核發展部高級經理盧家耀，和下屬經理梁紫黠已於15日請辭，並將於8月中旬離任。該局成立於1977年，最初由港府資助，現為財政獨立的法定機構。

兩人此前被香港多份建制派報章聯手攻擊。負責「歷史科」的考評局評核發展部經理楊穎宇，則被《大公報》起底，被親中教育團體打成「反對國家」、「引導學生做漢奸」，並被黨媒《環球時報》引用。

事件在香港社會引起極大迴響，教育界擔憂港府的處理方式打擊考評局士氣，產生白色恐怖，相關人士擔心出題得罪當權者，將遭受不符比例的處理。北區區議員、中文補習老師蔣旻正

發起聯署，要求考評局拒絕取消有關試題，並譴責教育局楊潤雄以政治手段干預。他短時間內收集到過萬個簽名，當中包括逾2千名應屆文憑試考生、近1,700名教育工作者等。他18日向考評局遞交請願信時更一度下跪，希望換取考評局「不要下跪」。

民間組織「中學生行動籌備平台」則警告，若考評局決定取消試題，將提出司法覆核和申請禁制令，禁止考評局對試題作改動，以捍衛學術自主和考生利益。

設局嫁禍 疑點重重 教育局被揭早知試題

有不少報導和評論都質疑，事件並非單純的教育爭議，甚至有大陸當局和教育局「設局嫁禍」

的質疑。《蘋果日報》披露，近年來考評局文憑試各科目的「審題委員會」，都要邀請教育局人員加入，其後又揭發出今年歷史科試卷的唯一擬題員，是教育局一名課程發展主任。

特首林鄭月娥此前接受專訪，稱教育「不能是無掩雞籠」，今年內一定會交代「通識科」處理問題。言出不過數日，建制派報章向考評局「歷史科」和「通識科」經理發動攻擊。《星島日報》指，本次辭職的兩名考評局成員，正是通識科審題委員會成員。這意味著該機構負責通識科的團隊，將徹底「換班」。

時事評論員劉細良18日撰文，直指「考評局文革」是一場有組織有計劃、由共黨策動林鄭協

助執行的政治事件，「首先是《大公》《文匯》黨媒打出第一槍，猶如文革開始上海《文匯報》先刊出姚文元評論《評新編歷史劇海瑞罷官》，然後親共政客及媒體附和，這時政府官員如夢初醒，立即亮劍上陣，緊跟共黨特區書記駱惠寧下達的指令。」

劉細良形容，今場當代「科場案」，與今年4月以來的政治運動模式一致：第一宗是香港電台記者訪問世衛高層，引來黨媒和港府官員對港台「亮劍」；第二宗是扣公民黨立法會議員郭榮鏗帽子、引出中聯辦對《基本法》22條的重大釋法行動。

第三宗科場案最惡劣，特首及教育局正副局長設局，「為中共整治特區教育而作馬前卒」。