

民企被共產 企業家路在何方

文 | 東洲
圖 | Getty Images

共產黨面臨亡黨危機，於是開始走回全面鬥爭的老辦法。意識形態上，漸漸走回當年毛左路線，經濟上大有開始「再共產」的態勢。一方面鬥爭富豪，再方面搞「計畫經濟」。最近來個甚麼「國進民退」政策，官員進駐民企，更下令國企投資香港企業。

最明顯的指標就是馬雲被退休，馬化騰、柳傳志接著「被卸任」。輿論分析，共產黨是否將全面接管民營企業，將是下一步的關注項目。

譬如，日本軟銀是阿里巴巴最大股東，持有阿里巴巴 25.9% 的股份。共產黨只持有 2% 阿里巴巴的股份，竟能讓持股 6.2% 的馬雲被退休，可見哪家公司一旦被國營資金或黨營資金入股，都可能會步上馬雲的後塵，丟掉經營權。

2001 年，共產黨接受「紅色資本家」或私人企業家入黨，並於隔年使他們成為全國人代，如今擁有黨證的富豪們，還是被「殺豬拔毛」。

與此同時，杭州市政府要抽調百名官員進駐阿里巴巴、海康威視等 100 家重點企業，網民調侃，這好比鬼子進了村，這是要革私人企業的命。

筆者認為，共產黨對於私企的仇恨是根深蒂固的，改革開放時期，私企是替紅色資本權貴發大財的金雞母。現在黨有難，也知道私企的忠誠度不高，所以「國進民退」，官員進駐私企，都有點看管的味道，怕你翅膀硬了，就不信黨了，最後資產跑了不說，更怕你靠向外國勢力。所以，一步一步來，最後搞不好全部收歸國有，總之，共產黨認為，那都是黨的。

這幾十年來，馬雲等這些富豪如何富起來的？當然和共產黨的扶持脫不了關係。尤其是馬雲，講難聽點，就是江家的



包衣奴才，如今被淨身出戶，真是天理循環。換句話說，共產黨迫害人民群眾，這些人多多少少也當了把幫凶，如今被拿下去，也算是遲來的報應。馬雲自己就說過，中國的企業家都沒有好下場。如今，果然預言成真，馬雲奉上市所有身家，僅以身免，可是還是害怕「被隱居」、「被癌症」、「被意外」。前車之鑑不少，因為你知道的太多，留你是個禍害，當共產帝國的有錢人，風險是巨大的。

譬如馬化騰，他獲罪的原因就是微信。據說，馬化騰拒絕交出客戶的數據，因而下臺。共產黨把你養大了，目的是要利用你強化統治，你敢拒絕！這些案例只是為數極少的一部分。中共要私企國有化，是他要對抗西方國家的必然步驟，走回共產老路，實現共產主義以抗西方，這是中共當局的政治盤算，因為，他們是一定要保黨的。

如今，共產黨面臨美國公平貿易的要求，只有一個選擇是正確的，就是放棄社會主義或是共產主義那一套，放棄禍國殃民的權貴掠奪式的資本經濟，改採福國利民的經濟政策。不過，共產黨已經積重難返了，當了 70 年的壞學生，如今想變好也不會了，

不可能了。所以，只能走回鬥爭資本家那一套，搞人民公社，全民一起過苦日子。

日前爆出一段柳傳志談話的視頻，他說：中共官場腐敗不遏止的話，中國經濟肯定崩盤，他還說，民營企業最怕的是三件事：第一就是不安全，中共官員腐敗，沒有真正的法制，說你好你就好，說你有罪就有罪，讓人覺得極度不安全；第二就是政府不作為，而且會有一堆的理由；第三個是怕（政府）說的跟做的不一樣。

其實，共產黨決定走回頭路，那就代表了他已經腐敗的無法改革了。他們解決經濟困境的方式，就是用政治來管控經濟，可是，在現代社會中，這條路注定走不通。

美中貿易戰，中共外鬥無能，搞得民窮財困。中央缺錢，自然著落在滿朝的貪官巨賈身上，如同「乾隆一倒，嘉慶吃飽。」沒錢？抄幾個人的家，經濟危機就解除。如同明初江南鉅富沈萬三一一樣，捐錢捐太多，引來朱元璋的疑懼，最後沈萬三被滿門抄斬。我想，馬雲乖乖淨身出戶，應該深闖其中的道理。

相較於中共的共產主義路線，

川普總統日前重申美國絕不走社會主義路線。中美貿易戰，就是共產主義在開放社會的一場垂死掙扎。問題不出在美國，而是中共為了保黨，繼續統治集團的政治經濟利益，所進行的一場民族自絕運動。他們寧可犧牲絕大多數人的利益，也要殺雞取卵，殺富濟貧。更可悲的是，中共統治下的企業家與企業精神，已經被「沈萬三」了。

反觀其他國家，譬如日本的幾大財閥，事實上都是政府扶植起來的，除開三菱與三井這種傳統財閥，新興企業也都在法律保障下，健康的成長。沒聽過哪個公司要被政府派員接管，派駐黨部在企業內部，更沒有哪個公司的經理人要把公司捐給國家，企業是屬於所有股東的，這是私產，不可被剝奪。私營公司不是屬於國家的，除非政府有股權，但那也不是整個公司都是國有財產。

美國的大富豪很多，人家是靠創業精神而成鉅富。說實話，與政府的扶植沒有甚麼關係，這才是美國企業強盛的地方。譬如以前的洛克斐勒家族，簡直是富可敵國，但是也沒有「被共產」，相反的，洛克斐勒後來搖身一變，變成了大慈善家。他們甚至

還捐助中國辦了協和醫院，家族聲名長久不衰。美國的企業家多半具有慈善精神，願意捐助鉅額家產以成就社會發展，或是捐助弱勢，或是獎助發明創新，或是從事特定項目的援助開發。總之，企業家成為社會的榜樣，這靠的是一個個創新的勵志實例。這裡面沒有黨的扶植，沒有黨給的政治指令，企業家們在一個開放社會裡競爭，帶給人民的是更便利的生活條件。

反觀中國的社會，企業家只是高級的打工仔，真正獲利的是背後的中共權貴。他們把持著政權，愛讓誰發財誰就發財，讓誰垮臺誰就垮臺。中國難道沒有真正厲害的企業家、發明家與創新家？可是在中共的體制下，決定了他只能是權貴的家奴。中共的有錢人不時興做慈善，這和西方富豪是強烈對比，為甚麼？沈萬三的例子說明了，有錢不能引起當局的猜忌，弄不好會被抄家滅族的！可是西方富豪們沒這顧忌，錢是我賺來的。新教倫理說，財富可以榮耀上帝，所以富豪樂於捐輸，形成良性循環。

中共呢？敵視資本家，這是先天的基因。譬如香港首富李嘉誠，近日就遭受中共宣傳的打壓，儼然李富豪是壓榨港人才得以致富的。我姑且不評論這個，但是我可以想像，中共教育下，人民的確有「仇富」的心態。好像有錢人之所以有錢，就是因為他剝削了窮人，是不是呢？我們看看西方的觀念，有錢人之所以有錢，是他勇於創造、勇於承擔風險，他的公司一定滿足了社會的需求，一定造福了某些人群。他賺錢不是白賺錢，是他從社會那裡獲取了一定的報酬。相反的，真正剝奪了人民福祉的，是那些用政治權力進行經濟掠奪的人，這些人大多都是共產黨員，他們貪腐成群，竊國有年。他們才是人民之公敵，中國人還不推翻中共，這些中國企業家還不醒悟，還不自救？那麼，中國的未來可真是暗淡，大家一起替中共陪葬去了！

天安門暗戰如雷 胡錦濤不染髮以示抗議

文 | 鄭中原

北京十一閱兵，朱鎔基沒出席，胡錦濤白髮示人，許多人都有各種揣測。其實在中共官場，特別是高層的規矩是異常森嚴的，基本上黨組織可以主宰黨員的一生，包括婚姻、生活上的一切，何況這些涉及中共國際面子的「政治生活」。

但凡國內外政治中，即使一般社交中，在某個場合露不露面，必然對應著當事人主動或被動的內情。那麼在強調「鬥爭」的中共政治而言，就多會與內部權鬥有關。

要說朱鎔基年事已高，身體不好，需人攙扶，故不去看閱兵式，那是因為朱內心有不滿，為甚麼江澤民被架著還要上場？連超過 100 歲的宋平也參加了。有一種很大的可能性，那就是朱鎔基拒絕參加大閱兵，儘管拒絕的理由可能是身體健康。

在閱兵之前，海外就有消息稱，朱鎔基就閱兵一事發脾氣，對當前的局勢非常不滿。朱鎔基說：「70 年大慶能解決美國問題嗎？大慶能解決香港危機嗎？我不去。他們要讓我去，但是我真不想去啊！」

江澤民則不然，這個被權力

占有慾注滿軀體，又生怕被清算的傢伙，強撐也要上場。

比如上次李鵬遺體告別式，江同樣被架著也要和李做最後告別，因為江藉「六四」上臺，李也算是「恩人」之一，兩人還都是三峽問題工程的共同決策者，而其他退休元老都不來，原因是很多人恥與李鵬為伍而已。

這次閱兵，天安門城樓上的領導人，江被直播架上場，然後一副槁木樣子，自然被人恥笑，但更引起輿論關注的卻是胡錦濤的一頭白髮。有人說，胡看起來衰老得厲害，面容憔悴，其實這多半是白髮襯托的。但是胡面對閱兵，面容峻冷，顯然沒有半點高興的樣子。

領導人的穿著、髮型，通常被做為觀察中共欲對中國人或外界所傳達意圖的「風向標」，以及詮釋這些象徵決策的方式。特別是中共領導人，在重大場合的穿著、頭髮都經過仔細的準備，以甚麼形象面對外界是有嚴格要求的。中共領導人無論是染黑髮或者露白髮，不只是個人形象問題，更像是政治需要、政治宣傳的問題。

在過去 20 多年以來，中共官員都習慣把自己的頭髮染黑，好讓自己看起來比較年輕，這個規

矩據說還是江澤民帶起的。

白頭髮在過去多見於退休官員或落馬官員的露面，但到了重大場合，退休官員也不會以白髮示人，胡錦濤難道不懂這個規矩？

胡錦濤的兒子胡海鋒三、四十歲時，就以白髮示人，人稱「少年白」，不願染髮，這是一個特例。而胡錦濤當政之後，均是黑髮示人，故此此次不染髮，又是重大場合，就顯得突然。

我們看到，中共這次閱兵的背景是其政權面臨內憂外患，黨內鬥爭再現高潮之際。之前，根據一些流傳出來的內幕消息顯示，在中美貿易戰和香港示威兩大難題中，中共高層（包括退休元老）都捲入其中。

在貿易戰方面，有王滬寧為首傾向強硬的帝師派（背後有江澤民、曾慶紅的元老派支持）和李克強為首的務實派（包括習的親信劉鶴和團派的汪洋）之爭，習近平處於左右為難；在香港問題上，則同樣有鷹派和鴿派之爭。

在 8 月初的北戴河會議上，傳聞政治老人不贊成就香港問題鎮壓，胡錦濤罕見警告習近平等現在高層，千萬不要成為香港的狠角色。又傳溫家寶擰下一句話，

「我們該說的話都說了，你看著辦。」因為誰也沒法說服誰，最後不歡而散。

這些消息有自媒體爆料，也有中央社等正規媒體據體制內消息人士披露。筆者認為並非空穴來風。

要說胡錦濤不滿，除了前述事件還有兩個原因。

就在 9 月 3 日，北京公布了懸缺逾半年的中共陝西省西安市委書記職務，由前河北省唐山市委書記王浩接任，一度傳聞甚囂塵上的胡錦濤之子、現任浙江省麗水市委書記胡海峰，升官傳聞再次落空。然後，去年以來一直到今年 3 月兩會後，都連續有高調公開活動以及在黨媒刊文的胡海峰，突然變得異常低調，連「十一」前在官媒發表慶祝中共建政 70 週年的文章，都要拉上市長吳曉東共同署名。這是否意味著最近胡家勢力受到政敵打擊？

另一方面。人們都知道胡錦濤主政時，飽受江澤民干政之苦，江先是卸任總書記，但繼續當了兩年軍委副主席，之後江還以培植的多名親信架空胡。在習近平 2012 年中共十八大上臺之際，胡十分意外的以職務全退支持習近平全面施政，故此習當時

曾讚揚胡「高風亮節」。

但是事實上，胡這樣做是有條件的，就是要習近平幹掉江澤民。

現實如何？習近平早幾年反腐聲勢凌厲，拿下大批江的人馬，直逼江澤民，當時胡錦濤也多次露面挺習，想著勝利在望。可惜習受保黨意識所誤，在中共十九大上和江澤民、曾慶紅妥協，江曾和一眾江派餘黨從此逍遙法外，江派權面人物韓正和暗裡實效忠江的王滬寧等人仍布局在關鍵領域，如今貿易戰和香港亂局，多有這些勢力摻和的因素。

看到這些，特別是江被保留著殘喘養老，胡能高興的起來嗎？

我們看到今年站在閱兵觀禮臺上的現任和退休高官，和 2015 年 9 月的抗戰大閱兵相比，看起來高興的並不多，溫家寶本就長得一副笑容可掬的樣子，不能算數，王滬寧本來就深藏不露，不苟言笑，也不算數，栗戰書還算笑得可以，笑得最高興的好像還是曾慶紅。

如此看來，如果說朱鎔基稱病不肯來，但對於胡錦濤這慣於隱忍的性格，不來不行，只能不染髮以示無聲抗議了。一時間，天安門城樓權鬥暗戰如雷。