反送中大潮前 人們何去何從

文|東洲
圖|Getty Images

掀開亡共大潮的，竟是香港反送中運動。這個運動以《逃犯條例》修例的訴求為始，如今已經風起雲湧，不可遏制。如果特首林鄭開始就撤回，或許就不會有接下來的100萬人上街、200萬人上街。

隨著事件的延燒，香港遍地開花，烽火四起，群眾端出李小龍的哲學，如水般流動，警民周旋。保護市民的警察，變成維穩的工具。群眾有勇有謀，堅不撤退，這搞得警察很狼狽，於是黑社會出來了，港警也動粗了。眼看北京的發話，林鄭被動的被撤回修例了。說是「被動的被」，因爲外界幾乎都不認爲撤回修例是林鄭自己拿的主意。就在前一天，外界還流傳出一段錄音，透露出她身不由己的委屈。儘管這段流出的錄音也是有意的「被動被」流出，不知中共背後打的甚麼算盤。他畢竟放軟了點，只是「太遲了」。因爲，香港已經回不去了，只要中共還存在，香港就是其砧板上的一塊肉，甚麼時候要新疆化？甚麼時候要秋後算帳？這是香港人深深恐懼的事。所以，五項訴求缺一不可，這是香港人爲求日後安全與社會正義的底線。

根據媒體報導，中共對於如何處理香港問題，存在至少兩種看法，簡單來講就是鷹派與鴿派。但是這些報導都是「知情者爆料」，不能獲得證實。唯一可以確認的，就是香港反送中運動已經燃燒起來了，不再是星星之火，他已有燎原之勢。中共很清楚知道，萬一香港失守，那將危及中共一黨專政的統治模式。香港起義，全國響應，那是很可能發生的骨牌效應。

雪上加霜的是，美國川普政府對於中共採取強硬的態度，不只挺香港，而且在雙方談判中，美方眞有打開中共大門，逼使中共放棄權貴壟斷的體制，眞正採行自由經濟，並與文明世界接軌的態勢。由彭斯副總統的演講看來，美國已經下決心處理中共的問題，現在只差把中共定調爲恐怖分子，一旦美國決定擊垮中共，那將是新時代的開始！

對於14億中國人民來說，川普所做的，最終會使人民經濟上受益，可能政治上也會受益，其實是大好事。對於被極權專政的百姓來說，不啻是福音。更多人期盼川普加大力度，早日終結共產黨統治。對於中共當權者、權貴階級、既得利益者與雙手沾滿血腥的屠夫們，川普可是他們的煞星，難以對付。如同川普自己所說的，總得有人解決它們，川普自認爲，他自己就是上天派來幹這事的。

這時中共自己卻連連誤判，昏招迭出，自陷於險境。正如同中共處理香港反送中運動一樣，中共自己可能也存在「路線之爭」，一方扯另一方的後腿，或是一方挖個坑給另一方跳，借刀殺人。也就是，中共面臨棘手的內憂外患，黨內高層卻忙著利用國難來內鬥。

杜牧寫〈阿房宮賦〉，一開頭就說：「嗚呼！滅六國者，六國也，非秦也。族秦者，秦也，非天下也。」如今亡共者，並不是別人，而是共產黨自己。他們內鬥，其實是其本性決定的。他們的最高權力之取得，不是公平、公正、公開的，是內鬥決定的。誰都怕自己落入黨內對手的口實，做任何決定都考慮自己。於是，爲了政治正確，舉國一起搞民粹，一方面走回毛左路線，再方面繼續對抗美國，拒絕公平貿易。

然而，誰與美國作對都沒有好下場。先看當年的日本，二戰中期如日中天，地面的掠奪南至新加坡，而且沒有對手。太平洋上，日軍之不可一世，固因當時之軍國強盛也，也因政治正確下，日本的有識之士無人敢潑軍人的冷水，唱一點反調。於是，日本單挑美國，把美國拉入戰爭中來。

這一下可壞了，最後無條件投降。今天的中共不也是這樣做死嗎？無法無天的幹了這麼些年，可是他政治運作的邏輯不堪負荷這樣龐大的國家！川普當選後，改弦更張，才不過兩年多，中共能支他幾招？中共不只是輸在物質上的因素，而是精神文明、政治文明與普世價值這些軟實力上，美國之強大超出中國不知幾倍？而中共竟無自知之明，還敢挑戰？輸了之後竟還在負嵎頑抗？

這兩年來，中共被打得原形畢露，我想，這也給香港人抗共的底氣，不是美國人的支持，香港早就披髮左衽矣！

令人遺憾的是一些民眾表現出來的愚昧。先別說那些憤青、五毛或是小粉紅。就是大陸內地的相當一部分普通老百姓，從小被中共進行洗腦教育，要與所謂中央保持一致，對美國的印象就是美帝，美帝就是「亡我之心不死」，美中貿易戰的解決之道就是一起過苦日子，邊吃草邊罵美國。他們在好市多搶豬肉的時候，我看著就感到悲哀，之所以搞得豬肉價飆高，其中有多少眞相他們被蒙在鼓裡？爲甚麼非洲豬瘟毒遍全中國，乃至於大家在美商好市多搶豬肉？這其中有太多荒謬的事情。

香港反送中運動也一樣！中共定調爲「暴動」，宣傳爲「港獨」，有多少小粉紅私憤塡膺，開著名車去撐警。大陸老百姓被蒙蔽，多少值得可憐，小粉紅們到了海外，大有管道去分辨是非眞假，卻還跟著共產黨詆毀反送中的香港民眾！萬一有一天被遣返回中國去愛黨、愛國，那實在是活該，那一天我估計也不遠了，很快就到了，美國已經在立法了！

人間萬事，總有個是非曲直。香港反送中運動，基本上文明國家都支持香港民眾，甚至許多國家的政要秀出遮著右眼的照片予以聲援，爲甚麼？因爲人家有人性啊，他們是正常人，當然以人性爲出發點。

可是很多華人不正常，港臺與海外都有，享受著自由民主，支持極權政府殘害與鎭壓香港。就在各國聲援香港年輕人的同時，反而是很多香港人，竟支持警察去了，我就想，奴性眞難去除啊！這些人撐警，也給反送中的年輕人很大的壓力。

這些汙衊反送中的香港人爲「叛國」之人，通常以「愛國者」自居，這乃是「是非顚倒」的價值觀。自居爲愛國者的，愛的不是國，是中共，這是一種變態的愛。愛到最後，大家愛趴下了，大家跪下去當奴才。事實上，中共本來就不是中國人的正統嫡傳，不是承繼五千年來的神傳文明，他是外來的蘇聯雜種，鳩占鵲巢，奴欺主。建政70年來，對外何嘗有尺寸之功？對內倒是迫害人民，毀滅傳統文化，樹立一個恐怖的極權統治。被其統治的人，自幼就活在這個環境，不知道啥是中國人，認賊作父去了，這個賊，是來自西方的馬克思列寧主義，誰說不是外來邪說？

要愛國，就要找回自己，推翻共產黨這個外來政權，然後走回傳統文化，行王道，大道之行，天下爲公，這才是眞愛國。香港年輕人，繼承的是孫中山先生革命的精神，對抗的是蘇聯式的極權專政，他們才是愛國者！他們追求香港民主自由的行動，將是中國反共、倒共的先鋒。

萬一有一天，中共垮臺，這些年輕人是當然的英雄，理應受景仰。那些撐警的香港人呢？你有何面目去面對你的子孫？香港掀起倒共潮時，你站在哪一邊？這是千秋定論，可能也是上天對你的最終評價。

當林鄭撤回修例時，那些五毛與小粉紅不就陷入矛盾了嗎？一向都聽黨中央的，可是現在黨中央好像「分裂」了。這些喉舌一時間也當機了，停下來觀風向。萬一中共就像當年蘇共一樣，一夕間垮了，這些大小黨員幹部怎麼擺放？按照美國將要公布的立法，曾經爲匪作惡的人恐怕都逃不出法律的制裁。歷史要翻頁前，我忠告這些人一句：不要站錯邊，萬一錯了，不要一錯再錯。孔夫子說：「過則勿憚改。」錯了就改，如此而已。你難道看不出中共將滅？從中美貿易戰、從香港反送中、從中共自己內部的鬥爭，你難道看不出來，中共內鬥，最後大家一起死？你不知道這是個必然的結局嗎？你要跟著陪葬嗎？

如〈阿房宮賦〉所言，今日亡共者，非美、日、港、臺，乃中共自滅。他起家是流氓，如今在香港，祭出流氓打市民的昏招，甚至港警也流氓化，衝入地鐵站耍流氓，赤裸裸的現出本相。他自己不覺得醜，可是大家可看明白了，中共就是黑幫流氓，不是文明政府。

既然是流氓，那就是公眾齊力制裁他。

共產黨社會下，人人自掃門前雪，看見有人被流氓暴打，可能都冷漠以對，所謂「明哲保身」，這個歪理，西方人是不認的，他們是公民社會。流氓打人，公眾會制止行惡，會報警處理，誰要流氓，誰就會被公權力制裁。所以，沒有甚麼「這是中國內政」的問題，關於人權，就是全世界所有人的事。不懂？請去看世界人權宣言，這就是普世價值。

中共全面的在政治、外交、經濟與軍事上要流氓，最後就是倒臺。流氓起家，流氓伏法，天理報應，豈偶然哉！

西方的Man與Men之爭 上

文｜曹長青

美國是世界唯一超強，又是自由世界旗手。美國哪個黨執政，被哪種政策主導，不僅事關內政外交，也影響整個世界。雖然距明年11月大選投票還有一年半，但美國兩黨都已投入選戰，要爭奪世界最有權力的白宮，更是爭理念、爭政策主導權。這次美國大選，將比以往的選舉更強烈體現西方的左右派之爭。

所謂左右派，從宏觀歷史角度，實質可視爲Man與Men之爭。兩詞只有中間一字母（a與e）之別，代表的卻是人類的兩種想法、兩條道路，最後是兩種截然不同的結局。一條帶來的是憲政民主制度和繁榮經濟，另一條帶來的是獨裁暴政和赤貧落後。

Man和Men的價值不同，可從近代兩場重要革命及結果看出：1776年的美國革命和1789年的法國大革命。美國革命結束了英國殖民統治，建立了美利堅合眾國。法國大革命推翻路易王朝，建立法蘭西第一共和國。史家之所以把美國革命和法國革命稱爲「姐妹革命」，因兩場革命前後距離僅13年，且都發表人權宣言，主張自由平等民主等，似乎理念一致。

法國革命是斷頭臺 美國革命是憲政

但兩場革命的結果卻截然不同：美國革命，建立的是憲政民主；至今240多年，政局穩定，強大繁榮。法國大革命，帶來的卻是斷頭臺的恐怖統治，大革命高潮的1793年就有17000人被送上斷頭臺，最後是拿破崙稱帝，動盪了百年。

爲甚麼會有這麼不同的結果？秘密就在Man與Men的不同：單數的man是指重視個人自由、個人權利，也就是個體主義（individualism）；複數的men是強調群體、多數，即以人民的名義推行集體主義（collectivism）。

美國選擇的是man的價值 法國走的是men的道路

美國的man價值，可從其立國之本的《獨立宣言》和《美國憲法》看出。《獨立宣言》強調人有三大權利：生命的權利、自由的權利、追求幸福的權利。這三大權利是與生俱來的、天賦的，神聖不可侵犯。它是指個人（man）的權利，不是集體（men）和政府，更不是國家的權力。美國憲法把《獨立宣言》這三大個人權利法律化，其主要精神是兩句話：保護個人權利，限制政府權力。

美國整體制度設計是：防範多數暴政和以多數名義侵害剝奪個體自由，最大限度的保護個人權利。

美國《獨立宣言》通篇都沒有提到「民主」，更沒有「建立強大美國」等字樣。這絕非疏忽，而是刻意防範以「民主」之名剝奪個人權利，更是避免國家主義。也就是早在法國大革命發生之前10多年，美國先賢們就智慧的認知到，必須避免法國大革命那種以人民（men多數人）的名義進行的暴民政治和斷頭臺！

今天，美國成爲全世界唯一超強，不是因其幅員遼闊（美國面積不是世界第一），也不是資源豐富，更不是人口眾多（美國人口不到中國、印度的四分之一），而是因爲美國堅持實行其《獨立宣言》和《憲法》的基本原則，以Man爲主體，視個人權利至上。兩百多年來，尤其是在過去這一個世紀，推崇集體主義價值的左傾勢力，不斷試圖把美國拖向偏離獨立宣言和憲法精神的軌道，但以中產階級爲中流砥柱的美國人民，頑強的維護著美國立國之本的傳統價值。所以迄今爲止，美國仍是全球最保護個人權利的國家。

與美國相反，法國大革命雖也發表《人權宣言》，提出「自由、平等、博愛」等，但其指導原則是一切以「人民意志」爲準，也就是羅伯斯庇爾（被送上斷頭臺的法國大革命時期政治家）視爲精神導師的盧梭提出的「公意」（General will）。盧梭提出：「民主社會應該擁有一個公意，相當於所有人的共同利益。」如果說在美國是個人權利至上，在法國則是「公意至上」，在這個人民共同意志的「公意」面前，個人、個人權利都是第二位的，甚至可踩在腳下。法國革命者在強調公意的同時，把「統一」（國土統一；想法統一）也提到至高無上地位。當時羅伯斯庇爾甚至把「國家統一」絕對到這種程度：「我寧願讓2500萬法國人死去10萬次，也不讓一個人毀滅『統一而不可分割的共和國』一次。」

多可怕的思維！問題是，甚麼是公意？誰決定公意？誰代表公意？法國大革命展示的是，誰掌握了權力，誰就決定甚麼是公意。然後就可用「公意」之名，任意把人送上斷頭臺，包括大革命的主要領導人羅伯斯庇爾本人也沒逃過這個命運。

美國革命的成果是建立了憲政民主制度。所謂憲政，就是重視法治、保護個體權利爲核心，非常強調程序正義（注重程序和規則），尤其是保護少數人的權利；給政治反對派空間，並把反對派的存在視爲民主的必要條件；而不是像法國大革命那樣，把任何反對派聲音都作爲「反動派」而扼殺，甚至送上斷頭臺。（未完待續）

原載臺灣《看》雜誌